

NOTARISZOOON SCHULDIG AAN TWEEDE MOORD

Christian Fobe (52) is schuldig aan de moord op Jean Hyde (71). Met die beslissing maakte het assisenhof een dubbele moordenaar van de veroordeelde. Doordat er 'samenloop van misdrijven' is — Fobe werd in 2007 veroordeeld voor een hieraan gelinkte moord — kreeg hij geen bijkomende straf.

• ERWIN VERHOEVEN •

Procureur-generaal Serge Malefason legde uit dat hij in principe levenslang moest vorderen. Maar dat hij ook rekening moest houden met een ander wetsartikel. «Artikel 62 zegt dat bij samenloop van verscheidene misdaden alleen de zwaarste straf wordt uitgesproken. De moorden op Hyde en Den Baes zijn verbonden met elkaar.» Voor de moord op André Den Baes kreeg Fobe in 2007 al het maximum. Daar kon dus niks meer bij. Was hij bijvoorbeeld tot twintig jaar opsluiting of minder veroordeeld, dan was een extraatje nog wel mogelijk geweest. «Ik denk dat ik de eerste magistraat in België ben die in deze omstandigheden vraagt om rekening te houden met artikel 62 en de straf van 27 april 2007 eveneens van toepassing te verklaren voor deze feiten.» De verdediging sloot zich uiteraard aan bij het

Openbaar Ministerie. «Ik denk dat de vordering van de aanklager de enige correcte toepassing is van de strafwet», zei meester Jan De Winter.

Goed mens

«Jean Hyde leefde als een kluizenaar», begon aanklager Serge Malefason eerder op de dag zijn requisitoir over de schuld. «Je kan hem excentriek noemen. Maar hij was een goed mens. Fobe zegt dat Jean zijn vriend was. Die vriend heeft hij wel een kogel door de kop gejaagd, in een put gegooid als een hond en er een laag beton uit de Gamma over gegoten. Zijn vriend was ontgaan van identiteit en waardigheid. Als het van Fobe afhing, zou het lijk het daglicht nooit meer zien. Het is toch anders uitgedraaid.» Sinds de ontdekking van het skelet van Hyde, in april 2012, hield Fobe vol dat

«Ik aanvaard elke beslissing. Het is mijn lot»

De twee feiten zijn verbonden met elkaar. Voor het ene kreeg Fobe al levenslang, dus komt er nu geen straf bovenop

loodgieter André Den Baes achter de moord op Hyde zat. Ze zouden een dispuut gehad hebben over verbouwingswerken. Aan Den Baes konden de speurders het niet meer vragen, hij werd anderhalve maand na de dood van Hyde vermoord. Door Fobe. Aanklager Malefason geloofde van het hele Den Baes-verhaal geen zier. «Uit het dossier blijkt dat Den Baes en Hyde elkaar niet eens kenden. Aanwijzingen in de richting van Fobe zijn er genoeg. Het lijk is bij hem thuis gevonden, hij probeerde de politie op een dwaalspoor te zetten met een brief, de laptop van het slachtoffer werd bij hem gevonden en hij viel door de mand bij de leugendetector. Ten slotte klopt zijn uitleg niet met de vaststellingen van de wetsdokter. En het

wapen dat hij aanwijst, kan het moordwapen niet zijn. Het echte moordwapen is zoek.»

De manier van schieten wees volgens de aanklager op het opzet te doden. De voorbedachttheid leidde hij af uit proefschoten en een telefoontje naar Hyde thuis, de dag van de feiten, «om er zeker van te zijn dat hij ging komen». Motief was volgens hem «geld». Elin Delasorte en Jan De Winter, advocaten van Fobe, vroegen om de aangenomen notariszoon vrij te spreken en staken net als hem de schuld op de dode Den Baes. «Zijn ex-vrouw getuigde hier dat hij soms begon te slaan bij de minste discussie. Den Baes was koleriek en niet bang om iemand klop te geven. Hij maakte Fobe mee verantwoordelijk en dreigde dat hij moest zwijgen.» Aan dat verhaallintje werd dan de nodige twijfel toegevoegd. Jan De Winter pleitte dat redelijke twijfel altijd in het voordeel van de beschuldigde moet spelen. «Er is onvoldoende sluitend bewijs tegen Christian Fobe en dus moet u nee antwoorden op de schuldvraag.»

Fobe zelf kreeg het laatste woord: «Ik zal elke beslissing aanvaarden. Het is mijn lot.»